

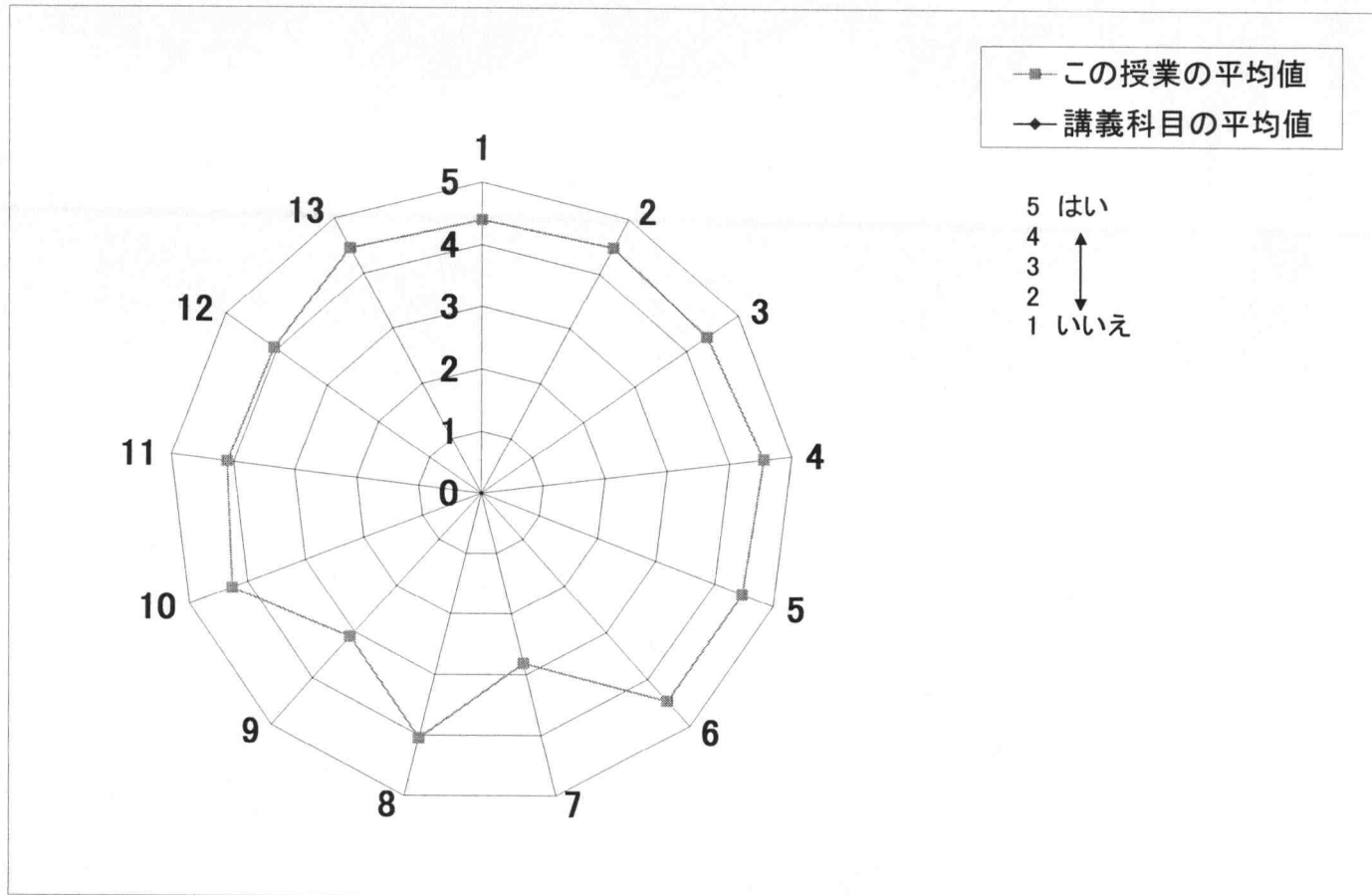
2014年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕集計表

工学院大学教育開発センター

履修コード	4B18	教員名	野澤 康 1
曜日・時限	木 曜日 2 時限 新宿	授業科目名	都市住宅地計画 6DA

まちづくり学科

設 問		はい ← → いいえ					回答数	この授業 の平均値	講義科目 の平均値
		5	4	3	2	1			
授業 評価	1 受講に必要な前提知識や授業の達成目標は提示されていましたか	35	39	4	0	0	78	4.4	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	39	36	2	0	0	77	4.5	
	3 板書やスクリーン上の資料の内容はわかりやすかったですか	39	31	8	0	0	78	4.4	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	47	27	4	0	0	78	4.6	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	44	26	6	1	0	77	4.5	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	42	30	6	0	0	78	4.5	
	7 授業のレベルは適切でしたか 5やさしすぎる 3ちょうどよい 1難しすぎる	1	6	48	23	0	78	2.8	
自己 評価	8 受講に必要な前提知識や授業の達成目標を理解していましたか	23	34	20	0	0	77	4.0	
	9 授業のために予習・復習を行っていますか	7	16	34	18	2	77	3.1	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	36	28	13	1	0	78	4.3	
	11 授業の達成目標は習得できたと思いますか	21	45	11	1	0	78	4.1	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	26	28	18	2	0	74	4.1	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	39	27	6	0	0	72	4.5	
固有 の設問	14 あなたはこの講義での課題に積極的に取り組みましたか？	33	36	8	0	0	77	4.3	
	15 この講義の中で行ったグループワークやパーソナルワークは役に立ちましたか	44	31	1	0	0	76	4.6	
	16								
	17								
	18								



2014年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[4B18] 都市住宅地計画 (野澤 康)

- ・ グループ討論やPPTでまとめて発表など、さまざまな力がついたと思います。
- ・ 演習などと平行してこの授業の課題をしていたので大変でしたが、より考えるきっかけになったと思います。
- ・ 現在起きている問題や、これから起こる問題を自分で考え、調べることができて良かった。単なる座学ではなかったなので、楽しかった。
- ・ 参加型の授業は、普通より自分の身になっている感じはしました。でも、もう少し先生のお話を聞いてみたいとも思いました。
- ・ 中間提出時に課題があるとかなりしんどいです。
- ・ 楽しく授業をできました。
- ・ 参加型授業は大変でしたが、知識が身につきました。
- ・ 自分で様々な問題を調べる中で中々資料が見つからない物があつたりで大変だったが探す中でもまた違う問題点に触れることもできたのでこのやり方は良いと思います。
- ・ 知識を得て自分の考えを持つ授業形態は必然的に知識が蓄えられてとても良かったと思います。
- ・ 現代の地域、建物の問題について深くすることができました。
- ・ 自分はなかば強制的に課題を出された方がよいタイプなので普通の授業よりは取り組めたと思う。
- ・ 新しい授業形式、良かったと思います。
- ・ 正直、きいているだけの授業はあまり身に付かないと思うので、こういう形態で良かったです。授業中にノートをかくことも良かったです。ただ少し、他のかたいたかぶってきついときもありました。
- ・ グループワークなど他の授業にはないことをやったので楽しかったです。
- ・ あきずに授業にでることができました。課題が多かったためテストないんだろうなと思ったけれどテストがあるため不安です。
- ・ とても考えさせられる授業でした。その分難しかったり、他の人と話したり大変な事もありましたが、答えがたくさんある問題について考えるのが楽しかったです。
- ・ この授業で学んだこと、調べたことが他の授業でも活用することができた。自主的に調べることは大変だがとても身になった。

2014年度 前期 授業アンケート[講義系科目]自由記述追加欄

[4B18] 都市住宅地計画 (野澤 康)

- ・ 毎回の課題は大変でしたが(特にパワポ)自分の力になったと感じています。楽しい授業でした。
- ・ 建築学科なのでまちづくりの授業は、普段あまり考えないことを学習でき、設計でも取りこむことができました。よい気分転換にもなりました。
- ・ 今までの授業スタイルと違った講義で一番、記憶に残る授業でした。半年間ありがとうございました。今後ともよろしくお願い致します。
- ・ 去年の授業とは全く違うものだったので新鮮で面白かったです。ただ聞くだけの授業より良いと思います。
- ・ まちづくり演習とリンクしているところがたくさんあり、とても授けていて楽しい授業でした。課題も能動的にやらざるを得ないものが多く、大変なものもありましたが頑張って取り組みました。
- ・ グループワークをするうえで、他学科との予定をうまく合わせることができなかったのも、そこを改善されると良いのではないかと思います。
- ・ 他の授業とは違い、グループワークが多くて大変だったが、物事について普段より理解できた。
- ・ 課題を出されることで、都市の問題について理解を深めることができた。
- ・ 参加型の授業は生徒一人一人が考えて課題をやったりすることができるので理解が深まって良い試みだったと思う。
- ・ 自ら考えることで頭に入りやすかった。
- ・ グループワークの方が絶対楽しいです。
- ・ 参加型の授業の方が理解がより深まるので良いと思います。
- ・ グループワークは大変だったが良かった。提案が実際に使われたら、もっとやりがいがあったと思う。
- ・ 自分で考えて意見を書き出していくことで、考えながら授業が受けられた。
- ・ もっと発表に時間ほしい。
- ・ 課題が多く大変だったが、まちについてよく考えられて良かった。
- ・ 座学ではなくグループワークが多かったのが良かったです。
- ・ 他の授業にはないグループワークができたのでとてもためになり楽しかった。大変でしたが。

2014年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[4B18] 都市住宅地計画 (野澤 康)

- ・ 友達の意見などがたくさんきけて、自分では思いつかなかったこともたくさんあがっていて、いろいろな考えを持つことができました。
- ・ グループワークは基本はみんなでディスカッションをして他人の意見を聞けるのが良かった。発表する人がかたよってしまうのがネックだった。