

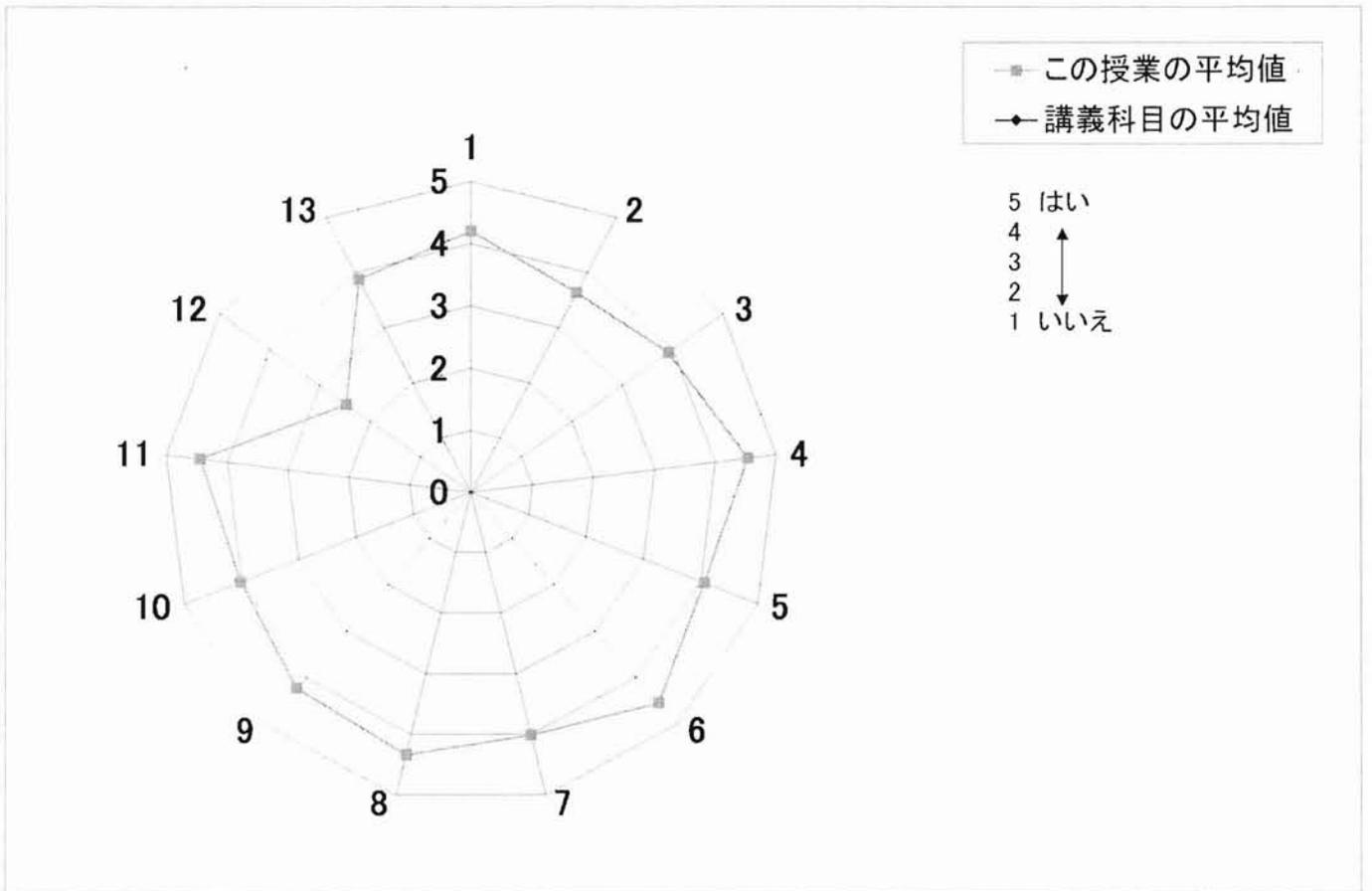
2007年度 後期 授業アンケート〔講義系科目〕集計表

工学院大学教育委員会

| | | | | |
|-------|--------------|-------|------|-----|
| 履修コード | 5D14 | 教員名 | 野澤 康 | 1 |
| 曜日・時限 | 金 曜日 4 時限 新宿 | 授業科目名 | 都市解析 | 1D2 |

建築都市デザイン学科

| 設 問 | | はい ← → いいえ | | | | | 回答数 | この授業の の平均値 | 講義科目 の平均値 |
|-------------------|---|------------|----|----|---|----|-----|---------------|--------------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| 授業 評価 | 1 理解しやすいですか | 21 | 36 | 8 | 0 | 0 | 65 | 4.2 | |
| | 2 興味や関心が深まっていますか | 11 | 27 | 20 | 6 | 1 | 65 | 3.6 | |
| | 3 教員の熱意が伝わってきますか | 15 | 29 | 21 | 0 | 0 | 65 | 3.9 | |
| | 4 学生の私語などがなく静かですか | 40 | 20 | 5 | 0 | 0 | 65 | 4.5 | |
| | 5 シラバスに沿った内容ですか | 21 | 26 | 17 | 0 | 0 | 64 | 4.1 | |
| | 6 教員の話は聞き取りやすいですか | 41 | 20 | 3 | 1 | 0 | 65 | 4.6 | |
| | 7 テキストや教材は理解に役立っていますか | 18 | 32 | 12 | 1 | 1 | 64 | 4.0 | |
| | 8 板書または視聴覚機器(AV, OHP)が理解に役立っていますか | 28 | 31 | 6 | 0 | 0 | 65 | 4.3 | |
| | 9 教員は学生の反応を確かめながら授業をしていますか | 26 | 28 | 11 | 0 | 0 | 65 | 4.2 | |
| 自己 評価 | 10 あなたはこの授業にきちんと出席していますか | 30 | 11 | 20 | 3 | 1 | 65 | 4.0 | |
| | 11 あなたはこの授業のノートをきちんととっていますか | 38 | 17 | 7 | 0 | 1 | 63 | 4.4 | |
| | 12 あなたはこの授業の予習と復習をきちんと行っていますか | 1 | 5 | 33 | 9 | 16 | 64 | 2.5 | |
| 総合 | 13 全体としてこの授業に満足していますか | 15 | 30 | 18 | 1 | 1 | 65 | 3.9 | |
| レベル・ 進 度 | 14 授業レベル(難易度)は適切でしたか 5:難しすぎる...3:ちょうどよい...1:易しすぎる | 3 | 14 | 42 | 6 | 0 | 65 | 3.2 | |
| | 15 授業の進度は適切でしたか 5:速すぎる...3:ちょうどよい...1:遅すぎる | 2 | 8 | 52 | 2 | 0 | 64 | 3.2 | |
| 固有 の 設 問 | 16 | | | | | | | | |
| | 17 | | | | | | | | |
| | 18 | | | | | | | | |



2007年度 後期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述欄

[5D14] 都市解析 (野澤 康)

- ・ データ処理等、IT Mediaの話が(言葉が)目新しく新鮮だが、イメージが掴みにくい。
- ・ 授業自体は身近話も中にはあるので興味深いが、授業を進めるリズムをもう少し良くして欲しい。
- ・ 授業前半の復習が2回繰り返すのですごくためになると思いました。
- ・ 毎度ながら話が聴きやすく良いと思う。
- ・ 毎回違った内容で面白い。だが、反面新しい事をやっても板書が箇条書きになる事がある。
- ・ 適切なプリントを配っていただけなので理解が深まります。
- ・ 授業の最後に出席を取るが、代弁が出来ないシステムになっているので、きちんと毎回授業に出ている者の身から言うと良いことだと思う。
- ・ 声が大きくて聞きやすく良いです。
- ・ 一週間で一番楽しみな授業です。