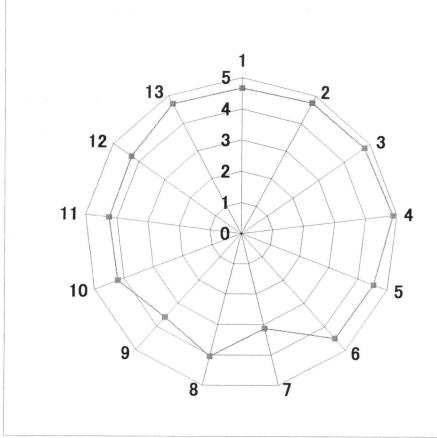
## 2012年度 後期 授業アンケート[講義系科目]集計表

工学院大学教育開発センター

履修コード	3B13	教員名	野澤 康	1
曜日・時限	水 曜日 2 時限 新宿	授業科目名	都市解析	1D2

まちづくり学科

設 問			はい ← ・ いいえ					この授業の平均値	講義科目 の平均値
			4	3	2	1		07 1 25 12	の十二回
授業評価	1 受講に必要な前提知識や授業の達成目標は提示されていましたか	16	8	0	0	0	24	4.7	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	19	4	1	0	0	24	4.8	
	3 資料や板書は見やすかったですか	19	5	0	0	0	24	4.8	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	21	3	0	0	0		4.9	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	15	7	2	0	0		4.5	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	16	4	4	0	0		4.5	
	7 授業のレベルは適切でしたか 5難しすぎる 3適切 1易しすぎる	1	1	22	0	0	24	3.1	
自己評価	8 受講に必要な前提知識や授業の達成目標を理解していましたか	7	12	4	1	0	24	4.0	
	9 授業の目標を達成するために能動的に学習しましたか	4	10	5	4	0	23	3.6	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	11	8	4	1	0	24	4.2	
	11 授業の達成目標は習得できたと思いますか	9	12	3	0	0	24	4.3	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	11	9	4	0	0	24	4.3	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	17	7	0	0	0	24	4.7	
量ル	14								
	15								
	16								
	17								
	18								



- −■この授業の平均値
- → 講義科目の平均値



## 2012年度 後期 授業アンケート[講義系科目]自由記述追加欄

## [3B13] 都市解析 (野澤 康)

- 都市の細かなところを把握していく上で必要な知識を知る事かできた。
- 一度くらい、フィールドワークをしたいと思いました。テストがどんなものか楽しみです。
- 3年生になって授業や研究室で都市と関わることが多くなったので、その基礎知識として、とても役に立ちました。
- 野澤先生の授業はいつも取っていて、毎回、わかりやすい講議だと思います。 何の、文句、意見ないです。
- 毎回とても興味深い内容で楽しく授業を受けています。
- ・ 具体的な事例がのっている本や参考文献の紹介があってよかったです。とて も簡単に分かりやすくなっていてよかったです。
- 事例(実際の場所の写真)や位置など、パソコンを使っての授業がわかりやすかったです
- 先生の授業は毎回まじめに受けられて良いと思います。ふんいきもとても良いので満足です。
- 参考文献をもう少しゆっくりみることができる時間がほしかった。
- 授業の流れなど、何も不満はありませんでした。
- ・ 都市のグループ設計と同時期の授業だったが、設計をやる前に受けたかった 授業でした。
- 詳しい話が聞けておもしろかったです。
- 野澤先生の授業は、わかりやすかったです。建築の先生の中でもトップクラスでした。
- ・ なぜか野澤先生の授業は眠くなりません(笑) レポートとテスト両方あるのは、ツライです。
- ・ この授業を通してまとめたノートは一生使えるようなものになったと思います。 楽しく、役に立つ授業をありがとうございました。
- 全てにおいて正しかった!!