

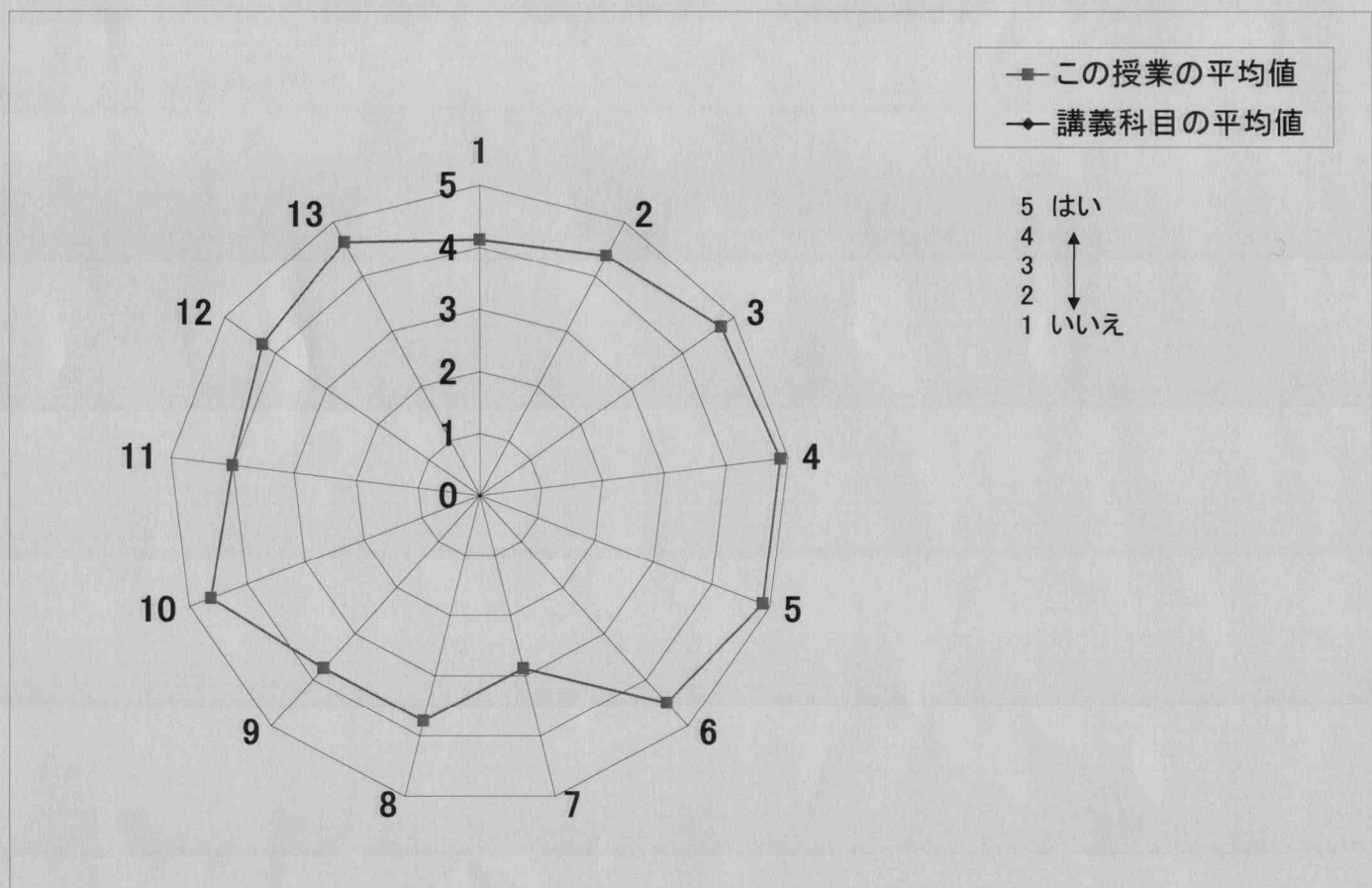
2015年度 後期 大学院生による授業アンケート[講義系科目]集計表

工学院大学大学院教育・FD委員会

履修コード	3211	教員名	野澤 康 1
曜日・時限	水 曜日 2 時限 新宿	授業科目名	都市計画特論 1DM

まちづくり学科

設 問		はい ← → いいえ					回答数	この授業 の平均値	講義科目 の平均値
		5	4	3	2	1			
授業 評価	1 受講に必要な前提知識や授業の達成目標は提示されていましたか	4	2	1	1	0	8	4.1	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	3	5	0	0	0	8	4.4	
	3 資料や板書は見やすかったですか	6	2	0	0	0	8	4.8	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	7	1	0	0	0	8	4.9	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	7	1	0	0	0	8	4.9	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	5	2	1	0	0	8	4.5	
	7 この授業は高度職業人や研究者を目指すキャリア形成にとって適切なレベルでしたか 5難しすぎる 3適切 1易すぎる	0	0	7	1	0	8	2.9	
自己 評価	8 受講に必要な前提知識や授業の達成目標を理解していましたか	1	5	1	1	0	8	3.8	
	9 授業の目標を達成するために能動的に学習しましたか	1	5	1	1	0	8	3.8	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	5	3	0	0	0	8	4.6	
	11 授業の達成目標は習得できたと思いますか	0	8	0	0	0	8	4.0	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	3	4	1	0	0	8	4.3	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	5	3	0	0	0	8	4.6	
固有 の設 問	14								
	15								
	16								
	17								
	18								



2015年度 後期 大学院生による授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3211] 都市計画特論 (野澤 康)

- ・ 授業の中で行われた先生の講義がよく理解できた その様な事に対して事前に自分達で調べたり考えたりできた事が大きかった。
- ・ 学生側の勉強不足の為ディスカッションがぐだぐだになってしまった。制度の話は調べれば調べる程わからなくなってしまった。
- ・ 論点を見つけだすことが難しかった。論文構成と発表を同時に意識して作業をしたことがなかったので、いい経験となった。
- ・ 自分の勉強不足さが身に染みましたが、今までの復習もかねて授業を進めてくださったので、基礎から勉強できたと思います。
- ・ 学部の授業からのおさらいがあって良かった。(忘れていた部分があったので) 発表形式の授業だったので能動的に取り組むことが出来た。
- ・ 受講者人数が少なかった為、ディスカッション等がしやすかった。
- ・ 都市計画に関する今後自分達が考えなければならない各種問題をディスカッションを通して学ぶことができ有意義な授業でした。