

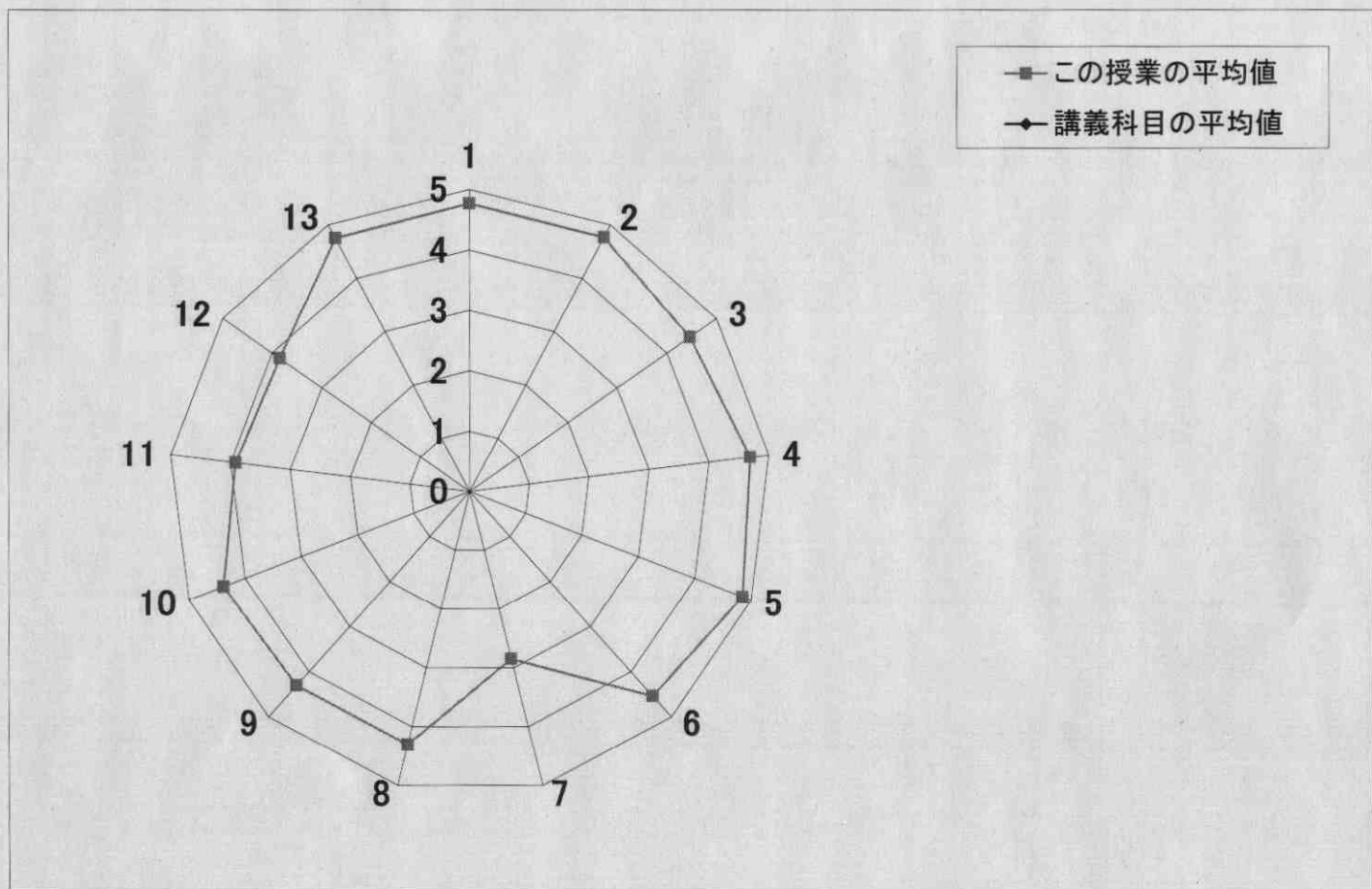
2016年度 後期 大学院生による授業アンケート〔講義系科目〕集計表

工学院大学大学院教育・FD委員会

履修コード	3214	教員名	野澤 康	1
曜日・時限	水 曜日 2 時限 新宿	授業科目名	都市計画特論	1DM

まちづくり学科

設 問		はい ← → いいえ					回答数	この授業 の平均値	講義科目 の平均値
		5	4	3	2	1			
授業 評価	1 受講に必要な前提知識や授業の到達目標は提示されていきましたか	10	3	0	0	0	13	4.8	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	10	3	0	0	0	13	4.8	
	3 資料や板書は見やすかったですか	7	5	1	0	0	13	4.5	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	9	4	0	0	0	13	4.7	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	11	2	0	0	0	13	4.8	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	7	6	0	0	0	13	4.5	
	この授業は高度職業人やいは研究者を目指すキャリア形成にとって適切なレベルでしたか 5:やさしすぎる 4:やややさしい 3:適切 2:やや難しい 1:難しすぎる	1	0	8	4	0	13	2.8	
自己 評価	8 受講に必要な前提知識や授業の到達目標を理解していましたか	6	5	2	0	0	13	4.3	
	9 授業の目標を到達するために能動的に学習しましたか (予習・復習・質問・課題への取り組みなど)	6	5	2	0	0	13	4.3	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	7	4	2	0	0	13	4.4	
	11 授業の到達目標は習得できたと思いますか	3	5	4	0	0	12	3.9	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	4	4	4	1	0	13	3.8	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	9	3	0	0	0	12	4.8	
固有 の設 問	14								
	15								
	16								
	17								
	18								



2016年度 後期 大学院生による授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3214] 都市計画特論 (野澤 康)

- ・ 授業が段階的になっていて、自分以外の回でも分かりやすく問題に取り組めた。
- ・ 今まで(学部時代)ディスカッションの機会が多くなかったと思います。この授業を通して以前よりもディスカッションに慣れてきた気がしています。人数が多くて大変だとは思いますが、学部の頃からディスカッションの機会がもっとあるとより良いのかなと感じました。
- ・ 都市で起こる解決すべき問題について調べたり議論しながら考えられてとても勉強になりました。毎週どこまでやって発表を行うべきなのかももう少し明確だとやりやすかったかと思います。
- ・ 「空き家」問題は、様々な論点があるので、道路紛争や、マンション紛争と比較すると、少し広義的なのかなと思いました。
- ・ 予習や発表等、準備は大変であったが、議論しながら1つのことをまとめるのは面白く、非常に為になった。
- ・ 3回目のdiscussionですが、いくつかのグループに分かれて少し話し合った上で、それぞれ結論出すのもありではないかと思いました。
- ・ ディスカッションしやすい、つくえ配置などをすれば意見をいいやすくなりそうだと思います。