

2017年度 後期 大学院生による授業アンケート[講義系科目]集計表

工学院大学大学院教育・FD委員会

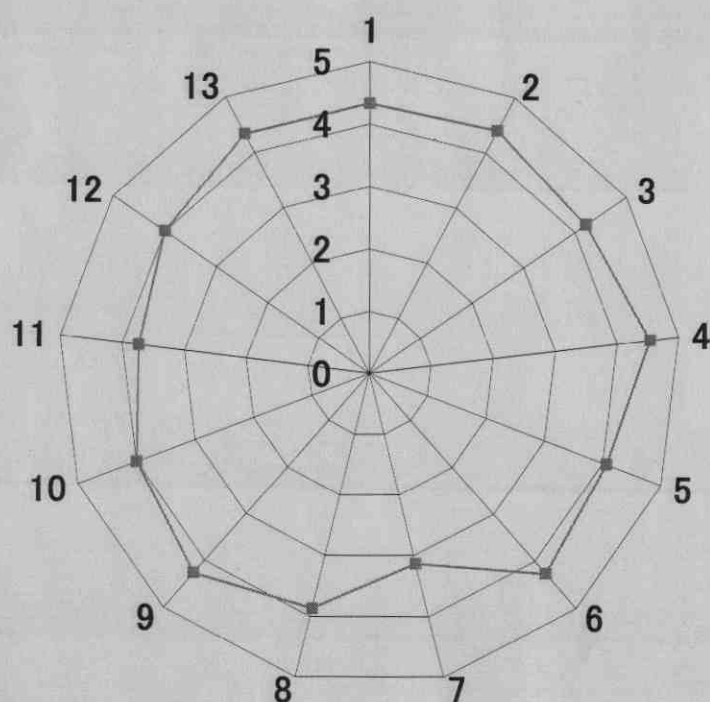
履修コード	3212	教員名	野澤 康	1
曜日・時限	水 曜日 2 時限 新宿	授業科目名	都市計画特論	1DM

まちづくり学科

設 問		はい ← → いいえ					回答数	この授業 の平均値	講義科目 の平均値
		5	4	3	2	1			
授業 評価	1 受講に必要な前提知識や授業の到達目標は提示されていましたか	6	8	1	0	0	15	4.3	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	7	7	1	0	0	15	4.4	
	3 資料や板書は見やすかったですか	5	7	2	0	0	14	4.2	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	9	5	1	0	0	15	4.5	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	5	6	4	0	0	15	4.1	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	8	3	4	0	0	15	4.3	
	この授業は高度職業人やいは研究者を目指すキャリア形成にとって適切なレベルでしたか 5:やさしすぎる 4:やややさしい 3:適切 2:やや難しい 1:難しすぎる	1	3	8	3	0	15	3.1	
自己 評価	8 受講に必要な前提知識や授業の到達目標を理解していましたか	1	11	3	0	0	15	3.9	
	9 授業の目標を到達するために能動的に学習しましたか (予習・復習・質問・課題への取り組みなど)	6	7	2	0	0	15	4.3	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	4	7	4	0	0	15	4.0	
	11 授業の到達目標は習得できたと思いますか	0	11	4	0	0	15	3.7	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	5	7	1	2	0	15	4.0	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	6	8	1	0	0	15	4.3	
固有 の設 問	14								
	15								
	16								
	17								
	18								

— この授業の平均値

— 講義科目の平均値



2017年度 後期 大学院生による授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3212] 都市計画特論 (野澤 康)

- ・ 先生による解説の時間をもう少し増やして欲しかった。
- ・ 都市計画の法規は奥が深く、表面しか理解していないことを痛感しました。
- ・ 自分含め、学生が前提知識不足だったように感じた。
- ・ ワークショップは事前準備等含め学部生の頃よりも深く都市問題について理解することができたので楽しかったです。
- ・ テーマごとに先生の講義(1時間程度)があるとうれしいです。