

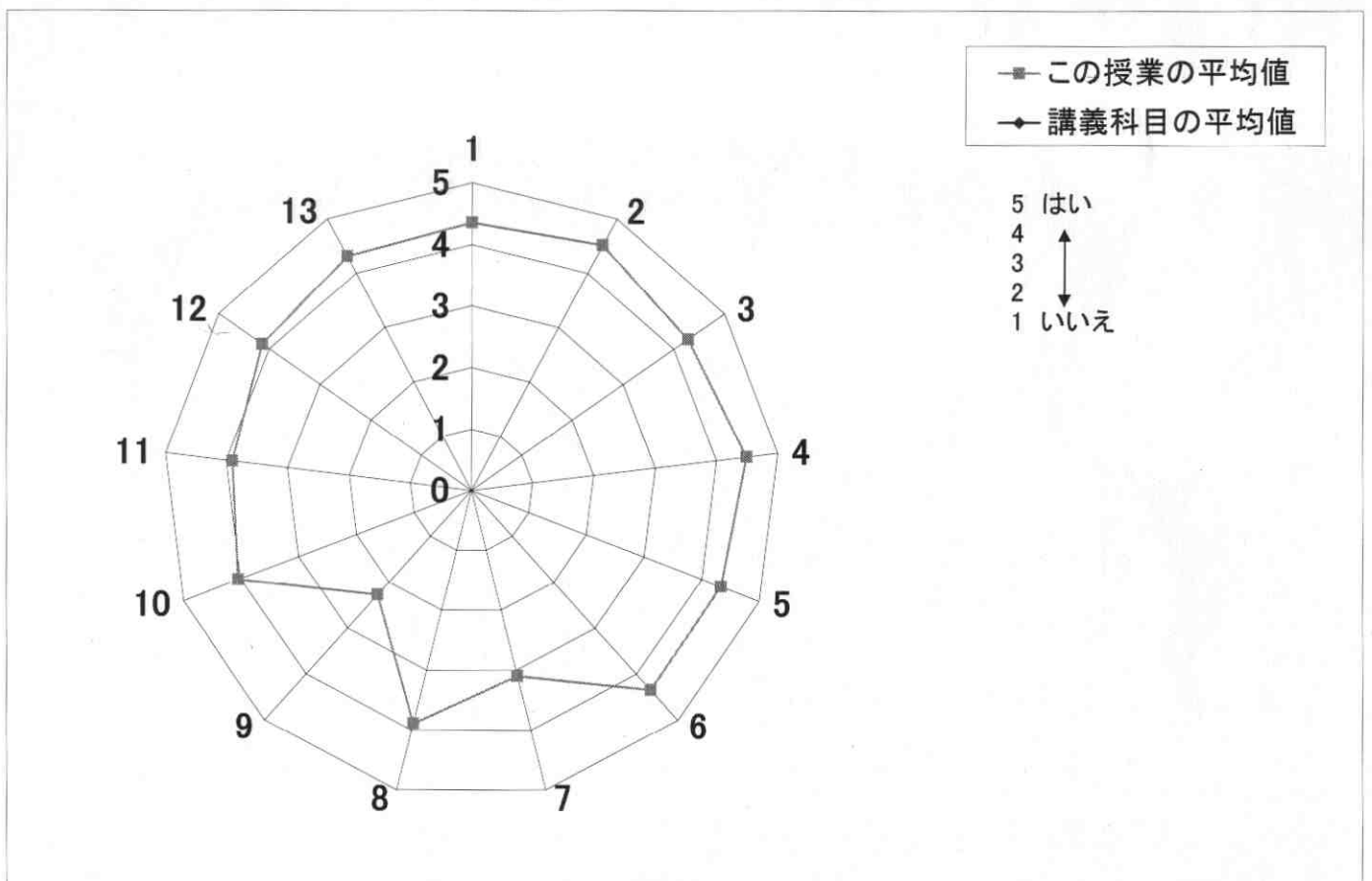
2016年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕集計表

工学院大学教育開発センター

履修コード	3A15	教員名	野澤 康	1
曜日・時限	水 曜日 1 時限 八王子	授業科目名	都市計画	1DX

まちづくり学科

設 問		はい ← → いいえ					回答数	この授業 の平均値	講義科目 の平均値
		5	4	3	2	1			
授業 評価	1 受講に必要な前提知識や授業の達成目標は提示されていましたか	74	50	20	1	0	145	4.4	
	2 授業は良く計画、準備されて行われていましたか	92	36	17	0	0	145	4.5	
	3 板書やスクリーン上の資料の内容はわかりやすかったですか	79	33	28	4	1	145	4.3	
	4 教員の話は聞き取りやすかったですか	89	40	15	1	0	145	4.5	
	5 教員は学生の反応を見ながら授業を進めていましたか	79	38	23	4	0	144	4.3	
	6 教員は学習環境の維持に努めていましたか	75	44	24	1	0	144	4.3	
	7 授業のレベルは適切でしたか 5やさしすぎる 3ちょうどよい 1難しすぎる	8	16	104	14	2	144	3.1	
自己 評価	8 受講に必要な前提知識や授業の達成目標を理解していましたか	39	56	45	5	0	145	3.9	
	9 授業のために予習・復習を行っていますか	9	15	25	52	42	143	2.3	
	10 私語や遅刻をせず、真剣に授業にのぞみましたか	53	52	33	6	1	145	4.0	
	11 授業の達成目標は習得できたと思いますか	38	59	44	3	1	145	3.9	
環境	12 この授業を受けた教室の設備、装置、環境等について満足ですか	69	34	33	4	3	143	4.1	
総合	13 全体としてこの授業に満足していますか	70	41	27	0	0	138	4.3	
固有 の設 問	14								
	15								
	16								
	17								
	18								



2016年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3A15] 都市計画 (野澤 康)

- ・ ドアうるさい
- ・ 事例など多く見れてとても参考になった。
- ・ 復習もかねたレポート、非常に分かりやすく、復習できました。
- ・ 学生の反応を確認しながら進めていたため、とりくみやすかった。
- ・ わかりやすかったです。得に板書がわかりやすかったです。
- ・ 講義のスピードがどの講義よりもよかった。
- ・ 板書の区切りがわかりにくいところがあるので番号とかふってほしい
- ・ 半分スクリーンの半分板書の形式がわかりやすかったです。
- ・ 興味を引く話題が多く、話も分かり易かった。
- ・ 授業を受けながらスマホで例に出されたまちなど一写真などを調べることをしていました。とても興味深い内容でした。
- ・ 海外の事例を多く取り上げてくださって興味がわいた
- ・ 資料が実例の写真などもあってわかりやすかったです。
- ・ スライドをキューポートに上げてくれていたのが良かったです。
- ・ 先生の話しは分かりやすく、興味のもものばかりでした。授業で紹介していない場所にも行ってみたいです。
- ・ 参考図書などを紹介しながらの講義がとても興味をもった。
- ・ 東京出身なので事例に知っている所がけっこう出てきて良かった(中野とかが多かった。)
- ・ 課題をかしてくれ。
- ・ 字がめっちゃやすい。見えない。声が小さい。課題を出してほしい
- ・ 板書が暗い時見えづらかったです
- ・ 分かりやすいです。
- ・ 板書も見やすく、授業も例としての都市の写真を出してくれておもしろかったです。
- ・ 実際に自分たちの設計につかえる情報もまじえて紹介していただけのために
なりました！

2016年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3A15] 都市計画 (野澤 康)

- ・ 先生の話は、わかりやすく、好きです。おもしろかったです。
- ・ 板書が少し見にくいのでその改善をお願いします。授業内容はすごくよかったです！
- ・ 出席点を無くして欲しかった。
- ・ 授業内の板書が分かりやすかった。
- ・ 分かりやすかった。
- ・ わかりやすかった！
- ・ 都市について深く学ぶこともなかなかいいのかなと思わせられる授業でした。
- ・ 楽しかったです。板書が黒板バラ×O2で書いたりしててたまに書くの大変でした
- ・ 黒板が暗いと少し見にくい
- ・ 都市デザインに今迄全く興味が沸かなかったが、自然な人の動きを生み出す工夫等、この分野の面白さを知ることができた。
- ・ 板書が小さい…。
- ・ レポートをやってくれるのが勉強になって良かったです。
- ・ イスが使いづらい。
- ・ 授業はとても有意義なものであった。即日レポートで、自分の国語力のなさからか、間違ってしまった所があったので、もう少し設問について詳しく教えてほしかった。
- ・ イメージを具体的に説明する図や、キーワードを実際に行っている例の写真などが多くてとてもわかりやすかった。
- ・ 授業がいきなり始まるのではなく、最初雑談のような感じで始まるのが良かったです。
- ・ 時々、簡単な図や、絵が出て来てわかりやすかった。
- ・ うるさい人への注意をちゃんとしてくれてとても受けやすかったです！！
- ・ 授業構成がしっかりしていてわかりやすかった。
- ・ 板書もきれいで分かりやすいので、寝ることなく授業を受けられた。

2016年度 前期 授業アンケート〔講義系科目〕自由記述追加欄

[3A15] 都市計画 (野澤 康)

- ・ 事例を説明してくれるのが具体的でわかりやすかったです。
- ・ 都市のデザインについて勉強になりました。
- ・ 黒板がみづらいので、前の電気をつけてほしいです。
- ・ 前の方に座っていても字が見えにくい時がある。
- ・ スクリーンと黒板の使い方がわかりやすかった。
- ・ なんとか黒板とスクリーンを合わせて見やすくしてほしい
- ・ 即日レポートの復習をレポートを返却した後にやっていただけるとありがたいです。
- ・ 要点が分かりやすく、ノートにまとめやすかった。
- ・ まちづくりに興味をもてました。